

中国科技学术期刊集群数字平台的发展基础及可行模式

／ 国 荣 靳光华 吕文红 洪 欧

【摘要】互联网的迅速普及和突破时空限制的传播特点，促进了中国科技学术期刊的数字出版发展，并为小、散、弱、多的小作坊式期刊，提供了建立期刊集群数字化平台的技术支撑和运营基础。按以专业领域、发展定位与层次、中文或英文语种等分类，建设期刊集群数字平台的发展模式，将有力促进中国科技学术期刊集约化发展并提升我国期刊影响力。

【关键词】互联网 数字出版 科技学术期刊 期刊集群数字平台 集约化发展

【作者信息】国荣，博士，讲师，西安交通大学学报医学版编辑部医学编辑；靳光华，山东大学学报（自然科学版）编辑部主任；吕文红，山东科技大学学报编辑部副主任，编审；洪欧，上海大学期刊社编辑。

【基金项目】中国科技期刊学研究计划资助课题（SZ01-05，GBXA12SZ04）。

DOI:10.13786/j.cnki.cn14-1066/g2.2014.11.016

目前中国已被认为是期刊出版大国，且正不断加大对中国科技学术（Scientific，Technical，Medical，简称STM）期刊的支持力度。由于历史原因，我国STM期刊长期以来处于小、散、弱、多的状态，大多数期刊各自为政，即使同一个主办单位的不同期刊，采、编、审、校、印、发行等也缺乏相互协作与运筹规划。面对主要是集团化经营与出版的Elsevier等发达国家大型出版商对我国STM期刊市场的冲击，我们必须整合期刊资源，扬长避短，建立集团性质的科技期刊群，这样才能使我国STM期刊不断提升竞争力。

一、互联网促进我国STM期刊的数字化发展

互联网为中国STM期刊的数字化发展提供了强大的技术支撑和发展机遇。很多STM期刊建立了期刊网站及稿件网上采编系统。^[1]可以应用网上投稿与采编系统完成稿件的投稿、评审、编修等环节，并实时查询稿件进展状态；出版方式逐步呈现出传统印刷出版与数字出版共存的局面，即由传统单纯印刷出版转变为与网络在线

方式先后或同步出版，甚至出现了单纯的网络数字出版期刊。互联网为STM期刊的数字化发展，提升了传播速度和影响力。

二、期刊集群数字平台建设是STM期刊集约化发展的过渡方式

国外STM期刊呈集约化规模发展，模式基本表现为大型出版商运营模式（如Elsevier、Springer等）和单本期刊的超规模发展（如Nature）。在编辑、广告、发行等环节，充分利用一切资源并实现共享、优势互补。^[2]在互联网时代，国际上各期刊出版集团对数字平台建设都非常重视，如Elsevier的ScienceDirect、Springer的SpringerLink及NPG集团（Nature Publishing Group）的Nature.com等，均有效通过数字平台增强科技期刊的传播力与影响力，并成为促进其发展的最重要推动力之一。

我国STM期刊的集约化程度很低，9000多种STM期刊分散在5000多家出版单位，平均每家不到1.6个期刊。^[3]但如果彻底推倒原有期刊格局，新组建期刊集团，多年的期刊发展与积累便得不到充分利用或造成损

失与浪费，且实施的阻力也大。目前我国科研投入不断加大，高水平科研成果产出也日益增多，但缺乏成熟的有影响力的大型科技期刊数字平台，如中国科协1000余种科技期刊没有自己的平台。这已成为目前严重制约我国科研成果自主传播的瓶颈，严重制约了我国STM期刊的发展和影响力的提升。

通过互联网技术和期刊数字化发展的良好支撑，建设集群式的期刊互联网数字平台，并逐渐完善和整合，将是STM期刊集约化缓进式发展的可行过渡方式。在维持各期刊基本不变的基础上，建立期刊集群数字平台，即变原来的一种刊“一棵树”为数字平台上期刊集群的“一片树林”，形成合力整体推送期刊。在集群数字平台上，统一发布各加盟期刊的出版文献，并进行多方合作与经营，不仅保留并充分利用了各刊多年的发展积累，且各刊参与的热情高，可操作性强，必将促进期刊规模化发展，提升我国STM期刊竞争力和影响力。这种可行的、缓进式的发展模式，将是STM期刊集约化发展的一个突破口，也将为未来形成一个分工明确、管理科学、编辑专业化的学术期刊集团，奠定坚实基础。

三、STM期刊集群数字平台的可行性建设模式

我国STM期刊数量众多，涉及专业领域广泛，主办或主管单位多样。通过互联网建立适应我国国情的STM期刊集群数字平台运作模式（图1），是促进资源优化，合作共赢的首要问题和突破点。

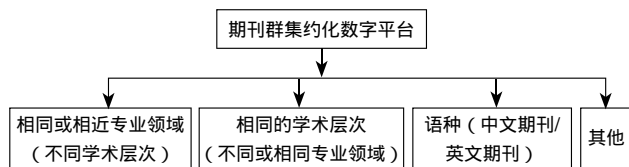


图1 利用互联网构建期刊集群集约化数字平台的可行模式

1. 建立按专业领域分类的期刊集群数字平台模式

期刊报道的专业领域内容相同或相似的STM期刊，按专业方向（如按照医学类、理工类、社科类等）进行分类并展现在统一的数字平台上形成期刊群。这种初级形式的期刊集群，整合操作相对容易，易于形成集群效应，可最大限度地实现资源共享和规模经营，提升期刊影响力和话语权。

2011年由复旦大学等17家入选教育部“哲学社会科学名刊工程”的高校学术期刊联合发起的“中国高校系列专业期刊”，就是借助中国知网的网络平台，建立的

一个涵盖人文社会科学方面的期刊群数字平台（<http://www.sju.cnki.net/sju/default.aspx>），目前已陆续加盟并发展至70余家期刊。这种打破校域界限，集中名校优势的期刊群数字平台，在数字平台上开创了高校学术期刊专业化、数字化、集约化发展的新模式。

此外，属于同一专业领域的不同发展定位（即报道不同层面内容）的各刊，同处一个期刊集群数字平台时，可方便作者了解该专业不同层次定位的期刊，便于准确定位意向期刊并进行投稿，这不仅避免造成期刊稿源的恶性竞争，且有利于该专业领域的科研工作者全面了解各层次期刊，使作者群、读者群、专家等不断壮大，并稳定长期访问该期刊集约数字平台。最终，促进期刊在该专业领域的影响力不断扩大，声誉也可不断提升。

这种同一专业领域、不同发展定位的期刊群数字平台，可通过各专业领域的学会组织牵头进行组建和发展。^[4]如中华医学会（The Chinese Medical Association，CMA）所属的中华医学会杂志社（The CMA Publishing House，简称CMA PH）是全国性医学期刊出版机构，编辑出版并管理CMA主办的各类医学期刊。截至2012年5月，CMA PH主办的医学期刊达126种，形成了国内医药卫生界数量最多、影响最大、权威性最强的医学期刊系列。其应用互联网建立的期刊群数字平台（<http://www.cma.org.cn>），^[5]以其丰富的医学信息和期刊群吸引、凝聚了全国的医药领域工作者和研究者，为期刊发展和影响力的提升发挥了巨大作用。2012年9月原新闻出版总署在新闻出版行业开始进行“首批数字出版转型示范单位”评选工作。2013年4月从全国申报的136家图书出版单位、155家报纸出版单位和139家期刊出版单位中，首批评选出70家出版单位，其中中华医学杂志社组建的有限责任公司即为入选的20家期刊社之一。这将更进一步为其集群数字平台发展提供更好的支持。

2. 按相同或类似的学术定位与层次建设期刊集群数字平台模式

我国STM期刊发展不平衡是绝对的，也是客观存在的。虽然目前的政策导向是发展高水平国际期刊，但客观存在的各层次学术水平的STM期刊有其存在的基础和需求，是必需和必要的，也是期刊差异化发展的要求。^[6]以医学领域为例，须有满足面对高尖端前沿领域科研成果发布传播需要的期刊，也须有针对临床疾病诊断治疗的经验、做法等发布与交流的期刊，还应有面对基层单位医师继续教育需求的期刊。这些不同层次定位的期刊，都在发挥其巨大的作用。

各类专业领域均有不同层次定位的期刊，可把同层次（期刊定位相同或相似）的同专业领域的STM期刊进行整合，建设期刊集群数字平台。如医学领域可分别建立以报道原创的、创新性的实验室前沿研究成果为主方向和定位的期刊群数字平台；或以报道临床病案分析或治疗观察等面向基层医疗服务定位的期刊群数字平台等。

在组建各自定位的集约化数字运作平台上，必将促使同层次定位的期刊都积极努力，争取在同类期刊中做得最好，这对于期刊的良性发展无疑是有利的，同时也能满足各自定位层次读者的阅读需求。这种集约化数字运作平台，不仅有助于互相共享优势资源，还可充分调动大多数原本无缘进入顶级水平的STM期刊的积极性和主动性，推动各层次期刊质量不断提升，并扩大影响力，迎来全面的新繁荣，而不仅仅局限于少数顶级期刊的发展。这既可保持期刊的多样化发展，又突出了顶级期刊的科研成果发布优势，可推动科研发展与成果发布呈现良性发展，逐渐挤除不顾学术质量而仅靠版面费存活的不期刊的存在空间。

促进不同层次定位期刊共同发展，分享传播不同层次成果的期刊群数字运作平台，可通过不同牵头者进行。如建议省科协组建STM期刊数字运作平台，整合组建省级期刊群；高校主办的期刊也可以通过以C9高校、211高校或985高校、其他高校等不同层面组建其相应的STM期刊数字运作平台，为未来进一步集约化发展和重组，提供坚实的基础和前提。

3. 按语种建立STM期刊集群数字运作平台

STM期刊的良性发展，还须进一步加强和提升英文期刊质量和影响力。2012年，中国科协、财政部、教育部、新闻出版总署、中科院、中国工程院在大量调研后提出启动中国科技期刊国际影响力提升计划（简称“期刊影响力计划”）。该项目是国内迄今为止对英文科技期刊资助力度最大、目标国际化程度最高、覆盖面最广、影响力最深远的专项支持项目。^[7]2013年共对200个符合申报条件的期刊进行了评审，评审出76种期刊，计划年度累计支持金额达到约6000万元，以期实现提升中国英文科技期刊国际影响力和整体学术水平的目标，促进优秀科研成果的对外传播与交流，也避免我国科研成果外流国外SCI期刊发表的现象。但中国科技期刊国际化

的另一个瓶颈是目前没有具备世界影响的期刊发布和利用平台，英文期刊只能通过国际知名数据库借“船”出海，扩大影响力。若能借助该计划，将入选资助的优质英文期刊，借助互联网建立一个我国高质量英文STM期刊集群数字运作平台，以集群优势的形式展现，对于我国英文STM期刊的国际影响力和国际地位提升将有推动作用，并有助于逐渐摆脱被动地寻求各种途径进入SCI等国际知名数据库，或花费巨额资金借助国际知名出版商平台的局面，最终实现英文期刊和数字集群平台的相互促进并提升国际影响力。

4. 其他的期刊集群数字集约化平台模式

期刊集群数字集约化平台还可由同地域或主办单位相应机构牵头建设。对于相同或相近的行政管理或主办单位的期刊组建期刊集群数字平台，以集群带动规模发展，提升影响力，也便于与主管主办上级进行更有效、便捷的信息互通，如发布信息、了解期刊发展状况等，便于指导和资源的更加优化分配等。

总之，充分利用互联网技术及普及的便利，开拓思路，实践中国STM期刊集群集约化数字平台，必将使传统分散的期刊形成合力，为未来STM期刊的集约化运作和发展，提供坚实基础，并为我国科研成果发布与传播提供更好的平台。

参考文献：

- [1] 程维红, 任胜利, 王应宽, 等. 中国科协科技期刊网站运营状况的问卷调查[J]. 编辑学报, 2010, 22(3): 257-259.
- [2] 张音. 国外STM 期刊出版特点简析[J]. 科技与出版, 2010, 8: 59-62.
- [3] 何志勇. 品尝集约化经营这只“螃蟹”[EB/OL].(2010-1-20)[2013-07-16]. <http://www.qikan.org/Article/1272.html>.
- [4] 黄洪民, 马爱芳, 张晶. 我国科技期刊专业集群化网络出版现状[J]. 中国科技期刊研究, 2013, 24(2): 238-241.
- [5] 游苏宁, 刘冰. 中华医学会杂志社的数字化实践与发展[J]. 科技与出版, 2009(11): 7-10.
- [6] 李静, 游苏宁. 医学期刊差异化办刊策略初探[J]. 编辑学报, 2013, 25(3): 205-207.
- [7] 黄哲雯. “期刊影响力计划”助力国家创新体系[J][EB/OL].(2013-11-29) [2014-01-30].<http://roll.sohu.com/20131129/n390988648.shtml>.